

Nine questions and answers on the 2019 Economic Survey of Italy

Category: Italy,Uncategorized

written by oecdecoscope | April 8, 2019

By Laurence Boone, Mauro Pisu and Tim Bulman, OECD Economics Department

disponibile anche in Italiano

1. Italy has been implementing the OECD's recommendations for years, yet the economy has been weak. Should not Italy change approach?

Italy

has implemented some of the recommendations of past OECD Surveys and these have been bearing fruit. For example:

- Past

Surveys have recommended reducing social security contributions to raise employment. Such a cut was implemented on a temporary basis from 2015 and employment rose by about 3 percentage points. Employment growth started slowing when the reductions in social security contributions gradually expired.

- Past

Surveys have recommended strengthening innovation policies and incentives for innovative investment. The Industry 4.0 programme has introduced fiscal

incentives for investments in digital technologies, which have increased rapidly since then.

- Past

Surveys have recommended improving public procurement and fighting vigorously corruption. Public procurement procedures have been restructured and harmonised across the country by reducing the number of contracting authorities, resulting in large cost savings; the anticorruption authority (ANAC) has taken on an important role in preventing corruption and is now a model for other countries.

There

are many areas where Italy has not taken action following OECD

recommendations. For instance, past Surveys have recommended to:

- Accelerate

and streamline bankruptcy procedures and make it easier to restructure insolvent firms. The new insolvency code has still to be approved by parliament.

- Increase

R&D spending. The R&D spending is still one of the lowest across OECD countries (even after accounting for the effects of the Industry 4.0 plan).

- Increase

available places in childcare facilities. They are low and one of the reasons why so few women work in a number of regions.

- Increase

public investment, which has kept declining.

- Increase spending on and restructure public employment services. This process is just starting.
- Strengthen the apprenticeships system by introducing minimum training quality standards. Apprenticeships are widespread in Italy but their educational content remains limited.

2. What is the OECD's view of the Reddito di Cittadinanza?

The Survey welcomes the large increase in resources to reduce poverty through the Reddito di Cittadinanza. The measure is consistent with previous OECD recommendations and will help to direct a larger share of social transfers to people in poverty.

However, the Reddito di Cittadinanza could be improved and contribute more to boosting employment. Its current level of benefit is high by international standards and higher than the wages of many jobs, especially in poorer regions. This will discourage beneficiaries from working in the formal sector.*

To address this problem, the Survey suggests lowering the Reddito di Cittadinanza by 30-40%, tapering off the benefit as beneficiaries start working and their labour income grows, and introducing an in-work benefit system for low-wage workers to raise their take-home pay.

Overall the changes the OECD proposes for the Reddito di Cittadinanza, along with other changes to the personal income tax and social benefits, will cost about EUR 2.7 billion more than what

the government already budgeted for the Reddito di Cittadinanza. The OECD is then recommending the Italian government to spend more on measures to lower poverty and increase employment than what the government has planned on doing.

The Survey also welcomes the increase in spending on public employment services planned for 2019-20 as they will be vital to ensure those receiving the Reddito di Cittadinanza engage in job search and training programmes. However, the OECD warns that other countries' experiences show that improving employment services takes time. The OECD recommends developing a multi-year implementation plan based on enhancing skills of employment service staff, and additional investment in IT and profiling tools is needed.

3. What is wrong with encouraging early retirement to free up job opportunities for young people?

The new temporary early retirement scheme ("quota 100") introduced with the 2019 budget will encourage people to retire earlier but its cost is high compared to its benefits. The scheme will increase pension spending by EUR 20 billion in 2021 and by EUR 40 billion by 2025. Italy's pension spending as a share of GDP is already one of the highest among OECD countries, hampering the capacity of Italy to expand public investment, including in education.

There is no evidence that early retirement schemes free up jobs for other workers. They would exacerbate Italy's existing problem of an ageing population by accelerating the shrinking

of the working age population. People with tougher physical jobs should nevertheless be shielded from an increase in the retirement age.

4. How can a minimum wage help provide quality jobs and good working conditions?

Italy has many specific minimum wages tied to collective bargaining agreements. A general minimum wage would protect the low skilled in sectors where workers have little bargaining power and would reduce the risk of in-work poverty, which has continued to rise in Italy even during the recovery.

The minimum wage would need to be set at a rate that does not price low-skilled workers out of the labour market and would need to reflect differences in productivity between regions.

Moreover, it should be set and reviewed by a transparent process and based on objective considerations about labour market conditions. To protect low-wage workers and make work pay more, the Survey recommends introducing in-work benefits for low-wage workers.

5. What does the Survey recommend on migration?

The potential contribution of immigrants to Italy's economy and society is huge. To ensure the support and understanding of native-born Italians, well-managed and evidence-based migration policies and debates are essential. It is also important to ensure that immigrants can

access training, so as that Italy benefits from the skills, entrepreneurship and dynamism they bring.

Emigration from Italy has increased markedly since the start of the crisis, especially among young people. This is threatening sustained growth and living standards for the whole population. Policies to improve job prospects and salaries will increase Italy's appeal as a place to live and work. It will also contribute to the arrival of qualified immigrants from Europe and other parts of the world.

6. How can Italy become less vulnerable to higher interest rates?

Designing and following a credible fiscal policy would enhance fiscal credibility and lower further refinancing risks.

By implementing reforms and increasing the primary surplus Italy's public debt would fall steadily. This would lower interest payments and free up resources to finance much needed investment, and fight poverty and social exclusion.

7. How vulnerable are Italy's banks?

The banking sector is in much better health than in 2017 when the previous OECD survey was published:

- The stock of non-performing loans on banks' balance sheets has declined drastically and continues to do so.
- Government interventions in the banking system have been effective

and have cost far less
than those in other countries.

But

more needs to be done to ensure banks can continue to support
business,

especially small firms:

- The reduction in non-performing loans has been slower for small and medium-sized banks.
- The reform of cooperative and mutual banks has progressed but it is yet to be fully implemented.
- Keeping government bond yields low will safeguard the banks' stability and capacity to provide credit.

8. What are the OECD's economic forecasts for Italy?

Italy's

gradual recovery stalled in late 2018. The Survey projects GDP to fall by 0.2%

in 2019, before growing by 0.5% in 2020. This largely reflects the sharp

slowdown that took place in 2018 when Italy's economy contracted by 0.6% in the

third quarter and 0.4% in the fourth. The OECD projects the economy to recover

growth by the second quarter 2019.

The slowdown has been broad-based, involving lower growth of exports, private consumption and investment caused by the slowdown in main

trading partners (particularly Germany) and policy uncertainty. On top of the

cyclical headwinds, Italy continues to suffer from low potential output growth

which is estimated to be between 0-0.5% per year. This also explains why

Italy's projected growth rate is lower than elsewhere. While other countries sneeze, Italy gets a cold.

The downward revision in projected GDP growth raises the projected public deficit from 2.1% of GDP in 2018 to 2.5% in 2019. The difference in growth forecasts explains most of the difference between the deficit projections presented in the Survey and the government's projections of 2% of GDP in 2019.

9. How was the OECD Economic Survey of Italy prepared?

Italy is a founding member OECD, which for more than 50 years has worked closely with successive Italian governments to provide policy advice and share good practices.

The Economic Surveys are biannual publications that review countries' economic trends and performance and provide policy recommendations to raise growth and social welfare. All OECD member countries and some non-member countries undergo this review exercise.

All OECD Economic Surveys are prepared by the OECD Economics Department in collaboration with the other, more specialised, OECD Directorates. They are reviewed by representatives of OECD member states governments, gathered in Economic and Development Review Committee (EDRC), including the country under review. The EDRC is at the core of the OECD's peer review mechanism giving representatives of all 36 OECD member governments and the European Commission the opportunity to

exchange views on economic policies and best practices. The Economics Department revises the draft survey based on comments received by the EDRC. The EDRC delegates then approve the final version for publication, ensuring a broad-based consensus.

This process allows a fruitful exchange of views and sharing of experiences among governments, to improve each other's policies. The next Economic Survey of Italy is scheduled for 2021.

* The Survey does not fully take into account all the implementation rules of the Reddito di Cittadinanza as they have been defined only recently (Law 26/2019). Some of the implementation rules encourage the employment of beneficiaries of the Reddito di Cittadinanza, such as the subsidy to firms hiring workers from the rolls of the public employment services, others discourage it, such as setting a minimum (Reddito di Cittadinanza for a single person plus 10%) salary for job offers beneficiaries can rightfully refuse.

Further reading:

OECD (2019), OECD Economic Surveys: Italy 2019, OECD Publishing, Paris.

Nove domande e risposte sul Rapporto Economico sull'Italia 2019 dell'OCSE

Category: Italy

written by oecdecoscope | April 8, 2019

Also available in English

1. L'Italia ha attuato le raccomandazioni dell'OCSE per anni, ma l'economia rimane debole. L'Italia, non dovrebbe cambiare approccio?

L'Italia ha implementato alcune delle raccomandazioni dei passati Rapporti dell'OCSE sull'Italia e queste hanno prodotto risultati. Per esempio:

- Precedenti Rapporti hanno raccomandato di ridurre i contributi previdenziali per aumentare l'occupazione. Tale riduzione è stata attuata su base temporanea dal 2015 e l'occupazione è aumentata di circa 3 punti percentuali. La crescita dell'occupazione ha iniziato a rallentare quando le riduzioni dei contributi previdenziali sono stati gradualmente eliminati.
- Precedenti Rapporti hanno raccomandato di rafforzare le politiche di innovazione e gli incentivi per gli investimenti innovativi. Il programma Industria 4.0 ha introdotto incentivi fiscali per gli investimenti in tecnologie digitali, che da allora sono aumentati rapidamente.
- Precedenti Rapporti hanno raccomandato di migliorare gli appalti pubblici e combattere vigorosamente la corruzione. Le procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici sono state ristrutturate e armonizzate in tutto il paese riducendo il numero delle stazioni appaltanti, con conseguenti notevoli risparmi; l'autorità anticorruzione (ANAC) ha assunto un ruolo di primo piano nella prevenzione della corruzione ed è ora un modello per altri paesi.

Ci sono molte aree in cui in Italia non ha seguito le raccomandazioni dell'OCSE. Ad esempio, i Rapporti precedenti hanno raccomandato di:

- Accelerare e snellire le procedure fallimentari e facilitare la ristrutturazione delle imprese insolventi. Il nuovo codice di insolvenza deve ancora essere approvato dal parlamento.
- Aumentare la spesa in R&S. La spesa per R&S è ancora tra le più basse nei paesi OCSE (anche dopo aver tenuto conto degli effetti del piano Industria 4.0).
- Aumentare i posti disponibili nelle strutture per l'infanzia. L'Italia ha un numero esiguo di posti in asili nido e questo è uno dei motivi per cui così poche donne lavorano in molte regioni.
- Aumentare gli investimenti pubblici, che hanno continuato a diminuire.
- Aumentare la spesa per i centri per l'impiego e ristrutturarli. Questo processo è appena cominciato.
- Rafforzare il sistema di apprendistato introducendo standard minimi di qualità della formazione. Gli apprendistati sono molto diffusi in Italia ma il loro contenuto educativo rimane limitato.

2. Qual è l'opinione dell'OCSE sul Reddito di Cittadinanza?

Il Rapporto sull'Italia accoglie con favore il forte aumento delle risorse per ridurre la povertà attraverso il Reddito di Cittadinanza. La misura è coerente con le precedenti raccomandazioni dell'OCSE e aiuterà a dirigere una quota maggiore di trasferimenti sociali verso le persone in

condizioni di povertà.

Tuttavia, il Reddito di Cittadinanza potrebbe essere migliorato e contribuire maggiormente all'aumento dell'occupazione. Il suo livello attuale è elevato se comparato a simili programmi in altri paesi ed è superiore ai salari di molti posti di lavoro, specialmente nelle regioni più povere. Ciò scoraggerà i beneficiari dal lavorare nel settore formale dell'economia.*

Per affrontare questo problema, il Rapporto suggerisce di ridurre l'ammontare del Reddito di Cittadinanza del 30-40%, di ridurre gradualmente l'ammontare del trasferimento quando i beneficiari iniziano a lavorare e il loro reddito da lavoro cresce, d'introdurre un sistema di sussidi per i lavoratori a basso reddito in modo da incrementare il loro salario netto.

Complessivamente, i cambiamenti proposti dall'OCSE per il Reddito di Cittadinanza, insieme ad altre modifiche riguardanti l'imposta sul reddito delle persone fisiche e le prestazioni sociali, costeranno circa 2,7 miliardi di euro in più rispetto a quanto già previsto dal governo per il Reddito di Cittadinanza. L'OCSE sta quindi raccomandando al governo italiano di spendere di più in misure per ridurre la povertà e aumentare l'occupazione rispetto a ciò che il governo ha pianificato di fare.

Il Rapporto accoglie inoltre con favore l'aumento della spesa per i centri per l'impiego prevista per il 2019-20. I centri per l'impiego sono di vitale importanza per garantire che coloro che ricevono il Reddito di Cittadinanza si impegnino in programmi di ricerca di lavoro e di formazione. Tuttavia, l'OCSE avverte, basandosi sull'esperienze in altri, che il miglioramento dei centri per l'impiego richiede tempo. L'OCSE raccomanda di sviluppare un piano pluriennale di attuazione basato sul rafforzamento delle competenze del personale dei centri per l'impiego e ulteriori investimenti in IT e strumenti di profilazione.

3. Cosa c'è di sbagliato nell'incoraggiare il prepensionamento per liberare posti di lavoro per i giovani?

Il nuovo regime di prepensionamento temporaneo ("quota 100") introdotto con la legge di bilancio 2019

incoraggerà molti lavoratori a prendere la pensione anticipata, ma il suo costo

è elevato rispetto ai suoi benefici. Il nuovo regime aumenterà la spesa

pensionistica di 20 miliardi di EUR nel 2021 e di 40 miliardi di EUR entro il

2025. La spesa pensionistica italiana in percentuale del PIL è già una delle

più alta tra i paesi dell'OCSE. Questo ostacola la capacità dell'Italia di

espandere gli investimenti pubblici, compresa l'educazione.

Non vi è alcuna prova che gli schemi di prepensionamento liberino posti di lavoro per lavoratori più giovani. Tali schemi aggravano il problema già esistente in Italia dovuto all'invecchiamento della popolazione in quanto accelerano la contrazione della popolazione in età lavorativa. Le persone con lavori usuranti dovrebbero tuttavia essere protetti da un aumento dell'età pensionabile.

4. In che modo un salario minimo può creare posti di lavoro di qualità e buone condizioni di lavoro?

L'Italia ha molti salari minimi

specifici legati agli accordi collettivi di contrattazione. Un salario minimo

generale proteggerebbe i lavoratori meno qualificati in settori nei quali i

lavoratori hanno scarso potere contrattuale e ridurrebbe il rischio di povertà lavorativa, che ha continuato a crescere in Italia durante la ripresa.

Il salario minimo dovrebbe essere fissato ad un livello tale da non scoraggiare l'assunzione di lavoratori scarsamente qualificati; inoltre dovrebbe riflettere le differenze di produttività tra le regioni.

Inoltre, il livello del salario minimo dovrebbe essere deciso e rivisto mediante un processo trasparente e basato su considerazioni obiettive riguardanti il mercato del lavoro. Per proteggere i lavoratori a basso reddito e rendere il lavoro più remunerativo, il Rapporto OCSE consiglia di introdurre sussidi ai lavoratori a basso salario.

5. Che cosa consiglia il Rapporto sui flussi migratori?

Il potenziale contributo degli immigrati all'economia e alla società italiana è enorme. Per garantire il sostegno e l'accordo degli Italiani, sono essenziali politiche e dibattiti sui temi migratori ben gestiti e basati su evidenze empiriche. È anche importante garantire che gli immigrati possano accedere a corsi di formazione, in modo che l'Italia tragga beneficio dalle capacità, dall'imprenditoria e dal dinamismo che gli immigrati apportano.

L'emigrazione dall'Italia è aumentata notevolmente dall'inizio della crisi, specialmente tra i giovani. Ciò è una minaccia per la sostenibilità della crescita e lo standard di vita

dell'intera popolazione. Politiche mirate a migliorare le prospettive di lavoro e i salari aumenteranno l'attrattività dell'Italia come luogo dove vivere e lavorare. Ciò contribuirà anche all'arrivo di immigrati qualificati dall'Europa e da altre parti del mondo.

6. Come può l'Italia diventare meno vulnerabile all'aumento dei tassi d'interesse?

Progettare e seguire una politica fiscale credibile migliorerebbe la credibilità fiscale e abbasserebbe ulteriormente i rischi di rifinanziamento del debito pubblico.

Attuando riforme strutturali e aumentando l'avanzo primario, il debito pubblico dell'Italia si avvierebbe su una traiettoria discendente. Ciò diminuirebbe il pagamento di interessi sul debito pubblico e libererebbe risorse per finanziare investimenti, che sono tanto necessari, e combattere la povertà e l'esclusione sociale.

7. Quanto sono vulnerabili le banche italiane?

Il settore bancario gode di una salute molto migliore rispetto al 2017 quando è stato pubblicato il precedente Rapporto OCSE sull'Italia:

- Lo stock di crediti in sofferenza sui bilanci bancari è diminuito drasticamente e continua a ridursi.
- Gli interventi del governo nel sistema bancario sono stati efficaci e sono costati molto meno che in altri paesi.

Ma c'è ancora molto da fare per garantire che le banche possano continuare a sostenere le imprese, in particolare le piccole imprese:

- La riduzione delle sofferenze è stata più lenta per le banche di piccole e medie dimensioni.
- La riforma delle banche popolari e cooperative è progredita, ma deve ancora essere pienamente attuata.
- Mantenere bassi i rendimenti dei titoli di Stato salverà la stabilità delle banche e la loro capacità di fornire credito.

8. Quali sono le previsioni economiche dell'OCSE per l'Italia?

La ripresa graduale dell'Italia si è arrestata alla fine del 2018. Il Rapporto prevede una riduzione del PIL dello 0,2% nel 2019, prima di crescere dello 0,5% nel 2020. Ciò riflette in gran parte il forte rallentamento verificatosi nel 2018 quando l'economia italiana si è contratta dello 0,6% nel terzo trimestre e lo 0,4% nel quarto. L'OCSE prevede che l'economia ricomincerà a crescere entro il secondo trimestre del 2019.

Il rallentamento dell'economia ha riguardato le principali componenti della domanda, comportando una minore crescita delle esportazioni, dei consumi privati e degli investimenti a causa del rallentamento dei principali partner commerciali (in particolare la

Germania) e dell'incertezza riguardante le politiche economiche. Oltre all'andamento ciclico sfavorevole, l'Italia continua a soffrire di una bassa crescita potenziale, stimata tra lo 0 e lo 0,5% all'anno. Questo spiega anche perché il tasso di crescita previsto per l'Italia sia inferiore rispetto quello di molti altri paesi. Mentre gli altri "paesi starnutiscono, l'Italia prende la febbre".

La revisione al ribasso della crescita prevista per PIL aumenterà il disavanzo pubblico pronosticato dal 2,1% del PIL nel 2018 al 2,5% nel 2019. La differenza nelle previsioni di crescita spiega la maggior parte del divario tra le proiezioni del disavanzo presentate nel Rapporto sull'Italia e quelle del governo (2% del PIL nel 2019).

9. Come è stato preparato il Rapporto OCSE sull'Italia?

L'Italia è membro fondatore dell'OCSE, che da oltre 50 anni lavora a stretto contatto con i governi italiani per fornire suggerimenti e raccomandazioni di politica economica e sociale e condividere buone prassi.

I Rapporti OCSE sono pubblicazioni biennali che esaminano le tendenze e le performances economiche dei vari paesi e forniscono raccomandazioni di "policy" in vari ambiti al fine di aumentare la crescita e il benessere sociale. Tutti i paesi membri dell'OCSE e alcuni paesi non membri sono soggetti a questo esercizio di monitoraggio.

Tutte i Rapporti OCSE sui paesi sono preparati dal Dipartimento di Economia dell'OCSE in collaborazione con le altre direzioni più specializzate. I Rapporti sono esaminati dai rappresentanti dei governi degli Stati membri dell'OCSE, riuniti nel Economic Development Review Committee (EDRC), compreso il paese in esame. L'EDRC è al centro del meccanismo di "peer review" dell'OCSE, il quale offre ai rappresentanti di tutti i 36 governi membri dell'OCSE e alla Commissione europea l'opportunità di scambiare opinioni su politiche economiche e le migliori prassi da applicare in vari contesti. Il Dipartimento di Economia rivede la bozza del Rapporto sulla base dei commenti ricevuti dall'EDRC. I delegati dell'EDRC approvano quindi la versione finale per la pubblicazione, garantendo un ampio consenso.

Questo processo consente un proficuo scambio di opinioni e la condivisione di esperienze tra governi, per migliorare le rispettive politiche economiche e sociali. Il prossimo Rapporto sull'Italia è previsto per il 2021.

* Il Rapporto non tiene pienamente conto di tutte le regole di attuazione del Reddito di Cittadinanza in quanto sono state definite solo di recente (Legge 26/2019). Alcune delle norme di attuazione incoraggiano l'assunzione dei percettori del Reddito di Cittadinanza, come il sussidio alle imprese che assumono lavoratori utilizzando i centri per l'impiego, altri lo scoraggiano, come la possibilità di rifiutare legittimamente offerte di lavoro con un salario inferiore al Reddito di Cittadinanza (per un singola persona) maggiorato del 10%.

Bibliografia

OECD (2019), OECD Economic Surveys: Italy 2019, OECD Publishing, Paris.